

KORRALDUS

Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

1. OTSUS

Arvestades alljärgnevat, võttes aluseks maapõueseaduse § 48, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse § 41 lõike 1 punkti 4, haldusmenetluse seaduse § 53 lg 1 p 2 ja lg 2 p 2 ja 3, § 61 lõike 1 ning tuginedes Saarde Vallavalitsuse 15.01.2026 otsusele nr 1-3/18 ja AS Tariston taotlusele nr T-KL/1027738-3, otsustab Keskkonnaamet:

- 1.1. anda ettevõttele AS Tariston (registrikood 10887843) Vangu II liivakarjääri mäeeraldisel maavara kaevandamiseks keskkonnaluba nr KL-525599 kehtivusajaga 15 aastat;**
- 1.2. seada antavale keskkonnaloale kõrvaltingimused lähtuvalt käesoleva korralduse punktis 3.3 „Kõrvaltingimuste seadmine“ toodust;**
- 1.3. avalikustada AS Tariston keskkonnaloa nr KL-525599 andmine ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.**

Käesolev korraldus on keskkonnaloa nr KL-525599 lahutamatu osa. Keskkonnaluba nr KL-525599 on kättesaadav keskkonnaotsuste infosüsteemis <https://kotkas.envir.ee/>.

2. ASJAOLUD

2.1. Keskkonnaloa taotluse läbivaatamine

AS Tariston (registrikood 10887843, aadress Toompuiestee 35, Põhja-Tallinna linnaosa, Tallinn, Harju maakond, Eesti) esitas 17.02.2025 Keskkonnaametile Vangu II liivakarjääri maavara kaevandamise keskkonnaloa (edaspidi ka *kaevandamisluba*) taotluse (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS 17.02.2025 dokumendina nr DM-131250-1). Muudetud taotlus esitati 04.09.2025 (DM-131250-11). Ekspert hinnang esitati 02.03.2026 (DM-131250-22).

Taotletava mäeeraldisel ja selle teenindusmaa pindala on 2,21 ha. Taotletav mäeeraldis hõlmab osaliselt Vangu maardla (maavarade registri registrikaart nr 750) täiteliiva aktiivse tarbevaru 10 ja 11 plokki.

Kaevandamisloa taotluse kohaselt on mäeeraldisel aktiivne tarbevaru seisuga 01.11.2024 täiteliival 65 tuh m³ ning kaevandatava varu koguseks 57 tuh m³. Maavara kaevandamise

keskmiseks aastamääraks taotletakse 10 tuh m³. Katendi kogus 7 tuh m³, sh muld 7 tuh m³. Maavara kasutusalaadeks on ehitus ja teedehitus. Korrastamise suunaks on maatulundusmaa (metsamaa ja rohumaa). Luba taotletakse 15 aastaks.

Keskkonnaamet kontrollis taotleja esitatud taotlusmaterjalide vastavust maapõueseaduses (*MaaPS*), keskkonnaseadustiku üldosa seaduses (*KeÜS*), keskkonnaministri 23.10.2019 määruses nr 56 „Keskkonnavalda taotlusele esitatavad täpsustavad nõuded ja loa andmise kord ning keskkonnavalda taotluse ja loa andmekoosseis“ sätestatud nõuetele ning pidas andmeid piisavaks taotluse menetlemiseks.

Riigilõiv 1990 eurot on tasutud 14.02.2026 riigilõivuseaduse § 136² lõike 1 punkti 4 kohaselt.

Keskkonnavalda taotlust on kontrollinud maavarade registri vastutav töötaja (Eesti Geoloogiateenistus 27.02.2025 kiri nr 13-1/25-353). Ettepanekuid ei esitatud.

Keskkonnaamet 13.03.2025 kirjaga nr DM-131250-3 teatas taotlejale, et taotluse kontrolli käigus selgus, et Vangu II mäeeraldis ja selle teenindusmaa jääb ca pooles ulatuses Rail Baltica metsise hüvitusmeetmete alale, mis on kavandatud Pärnu maakonnaplaneeringuga „Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine“ uuendamine“ trassilõikude 3A, 4A ja 4H osas. Keskkonnaamet palus taotlejal taotlust vastavalt muuta või taotluse tagasi võtta.

AS Tariston 14.03.2025 kirjaga palus Keskkonnaametil edastada teavet, mille järgi nimetatud ala kattumist taotletava Vangu II liivakarjääriga saab kontrollida või kas on võimalik Keskkonnaametil edastada ka täpsemad koordinaadid ala kattumise osas (DM-131250-4).

Keskkonnaamet 18.06.2025 kirjaga nr DM-131250-7 teatas, et tänaseks on selgunud/täpsustunud, et Vangu II mäeeraldis asub Rail Baltic (edaspidi RB) raudteetrassi vahetus läheduses ja kattub RB metsise hüvitusmeetmete alaga (Rabaküla sidususkoridor). Metsise hüvitusmeetmed on määratud Pärnu maakonnaplaneeringu „Rail Baltic raudtee trassi koridori asukoha määramine“ Riigikohtu 19.05.2020 otsusega nr 3-18-529 tühistatud trassilõikude piirkonnas (edaspidi RB maakonnaplaneering), mis kehtestati majandusja tööstusministri 01.04.2025 käskkirjaga nr 47. Seoses sellega, et kaevandamine Vangu II karjääris on perspektiivitu ja vastuolus kehtestatud planeeringuga, palus Keskkonnaamet taotlejal kaevandamisloa taotluse tagasi võtta.

AS Tariston 26.06.2025 kirjaga teatas, et ei võta tagasi Vangu II liivakarjääris maavara kaevandamiseks esitatud keskkonnakaitseloa taotlust seni, kuni on saanud selgust metsise hüvitusmeetmete aladest (s.h ekspertarvamuse). Tariston AS palus pikendada Keskkonnaameti poolt 18.06.2025 edastatud kirjale nr DM-131250-7 vastamistähtaega esialgu kolme kuu võrra (DM-131250-8).

Keskkonnaamet 05.08.2025 kirjaga nr DM-131250-9 selgitas, et mäeeraldis asub osaliselt metsise hüvitusmeetmete alal (eksklikult oleme eelmises kirjas märkinud, et taotlusala asub Rabaküla sidususkoridori alal), täpsemalt "metsise poolt enam kasutavate kasvukohatüüpide metsaalad" tsoonis, kus on metsa raadamine keelatud. Metsise hüvitusala piir kulgeb lõunast-

põhja ning poolitab taotletava mäeeraldise ja selle teenindusmaa (karjääriala). Märkisime kattuva karjääriala kaardile (lisatud kirjale). Hüvitusosalal paiknev karjääri osa ümbritsetud punase joonega. Seoses tooduga palub Keskkonnaamet taotlust vastavalt muuta või taotluse tagasi võtta.

AS Tariston 04.09.2025 muudetud keskkonnanaloo taotluse T-KL/1027738-3.

Keskkonnanaloo muudetud taotlust on kontrollinud maavarade registri vastutav töötaja (Eesti Geoloogiateenistus 12.09.2025 kiri nr 13-1/25-1477). Ettepanekuid ei esitatud.

2.2. Keskkonnanaloo taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine

KeÜS § 47 lõike 2 kohaselt avaldatakse kaevandamisloa taotluse menetlusse võtmise kohta teade väljaandes Ametlikud Teadaanded ja kohalikus või maakondlikus ajalehes. Teate võib jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi.

Keskkonnaamet jättis keskkonnanaloo taotluse menetlusse võtmise teate avalikustamata kohalikus või maakondlikus ajalehes, kuna kavandatav tegevus on väikese mõjuga ja sellega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on väike ning kavandatud tegevuse vastu puudub piisav avalik huvi.

Keskkonnanaloo taotlus on 30.10.2025 avalikustatud ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded. Keskkonnaamet teavitas 30.10.2025 kirjaga nr DM-131250-14 keskkonnanaloo taotluse esitamisest ja avatud menetluse algatamisest KeÜS § 46 lõike 1 punktides 1 ja 2 nimetatud isikuid.

Kuni loa andmise või andmisest keeldumise otsuse tegemiseni on igaühel õigus esitada taotluse kohta ettepanekuid ja vastuväiteid. Avalikustamise käigus taotluse kohta vastuväiteid ja ettepanekuid ei esitatud.

KeÜS § 47 lõige 6 sätestab, et kui sama paragrahvi lõikes 1 nimetatud taotluse menetlusse võtmise teates ei avaldatud keskkonnanaloo taotluse ja selle kohta antava haldusakti eelnõu väljapaneku aega ja kohta või seisukoha ning küsimuste esitamise tähtaega ja adressaati, avaldatakse nende andmetega teade vastavalt käesoleva paragrahvi lõigetes 2 ja 2¹ sätestatud nõuetele viivitamata pärast haldusakti eelnõu valmimist. KeÜS § 47 lõige 2 sätestab, et teate võib jätta kohalikus või maakondlikus ajalehes avaldamata, kui kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi.

Keskkonnaamet jättis keskkonnanaloo taotluse kohta antava haldusakti eelnõu teate kohalikus või maakondlikus ajalehes avalikustamata, kuna kavandatav tegevus on väikese mõjuga ja sellega kaasnev keskkonnahäiring või keskkonnarisk on väike ning antud tegevuse vastu puudub piisav avalik huvi.

KeÜS § 47 lõike 2, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 48 ja § 49 lõigete 1 ja 2 alusel pani Keskkonnaamet XX.05.2026 õigusakti eelnõu koos seletuskirja ja taotlusele lisatud ning menetluse käigus haldusorganile esitatud või tema poolt koostatud muude asjasse puutuvate oluliste dokumentidega avalikkusele tutvumiseks välja ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded, määrates ettepanekute ja vastuväidete esitamise võimaluse teates märgitud tähtaja jooksul.

Eelnõude avalikustamise käigus ...

Vastavalt HMS § 40 lõikele 1 peab loa andja andma enne haldusakti väljastamist menetlusosalisele võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Keskkonnaamet küsis ettevõttelt AS Tariston XX.05.2026 kirjaga nr DM-131250-27 arvamust või vastuväiteid keskkonnaloa andmise otsuse ja loa eelnõule kahe nädala jooksul kirja saamisest.

AS Tariston

2.3. Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 3 kohaselt hinnatakse keskkonnamõju, kui taotletakse tegevusluba või selle muutmist ning kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju. KeHJS § 11 lõigete 3 ja 4 kohaselt on keskkonnamõju hindamine (KMH) kohustuslik KeHJS § 6 lõike 1 tegevuste korral, KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud tegevuste korral tuleb kaaluda KMH algatamist või algatamata jätmist, lisades otsusele KeHJS § 6 lõike 3 kohase eelhindamise tulemused. KeHJS § 6 lõike 1 kohaselt ei kuulu ettevõtte poolt taotletav tegevus olulise keskkonnamõjuga tegevuste loetelusse. Kavandatav tegevus kuulub KeHJS § 6 lõike 2 punktis 2 nimetatud tegevusvaldkonda, mille täpsustatud loetelu on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruks nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu” (*KMH määrus*).

KMH määruse § 1 lõike 1 ja § 3 punkti 4 kohaselt peab otsustaja andma eelhindangu selle kohta, kas pealmaakaevandamine kuni 25 hektari suurusel alal on eeldatavalt olulise keskkonnamõjuga tegevus või mitte ning otsustama KMH algatamise või algatamata jätmise üle.

Keskkonnaamet jättis 08.05.2026 kirjaga nr DM-131250-26 „Vangu II liivakarjääri maavara kaevandamise keskkonnaloa taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“ algatamata KMH Vangu II liivakarjääri keskkonnaloa taotlusele. Kavandatava tegevuse keskkonnameetmed ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või leevendamiseks tuuakse välja keskkonnaloa kõrvaltingimustena (vt p 3.3.).

3. KAALUTLUSED

3.1. Kaalutlused keskkonnaloa andmisel

Korralduse otsustava osa punktiga 1.1. antav keskkonnaluba nr KL-525599 annab ettevõttele AS Tariston õiguse Vangu II liivakarjääri mäeeraldisel maavara kaevandamiseks.

3.2. Täiendavad kaalutlused keskkonnaloa andmisel

MaaPS § 1 lõike 3 kohaselt kohaldatakse kaevandamisloa andmise ja muutmise menetlusele HMS avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi.

MaaPS § 1 lõike 4 järgi kohaldatakse maavara kaevandamise keskkonnaloa andmise ja muutmise menetlusele KeÜS 5. peatükki, arvestades MaaPS erisusi.

MaaPS § 49 lõike 1 kohaselt esitab taotleja kaevandamise keskkonnaloa saamiseks loa andjale taotluse.

MaaPS § 48 kohaselt annab kaevandamise keskkonnaloa Keskkonnaamet.

MaaPS § 49 lõike 6 kohaselt saadab keskkonnaloa andja kaevandamise keskkonnaloa taotluse arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Taotlus on edastatud arvamuse saamiseks Saarde Vallavalitsusele 30.10.2025 kirjaga nr DM-131250-15.

Saarde Vallavolikogu 15.01.2026 otsusega nr 1-3/18 nõustus AS-le Tariston (registrikood 10887843) kaevandamisloa andmisega Saarde vallas Ristikülas Vangu II liivakarjääris maavara kaevandamiseks (DM-131250-21).

Keskkonnaamet 17.11.2025 kirjaga nr DM-131250-16 palus taotlejal koostada eksperthinnang kuna taotletava Vangu II liivakarjääri teenindusmaast 10 km raadiusesse jääb 12 musttoonekure elupaika ja 1 km raadiusesse 2 metsise elupaika ning Vangu II liivakarjäär piirneb lääne poolses küljest III kaitsekategooria liikidega.

AS Tariston esitas 02.03.2026 Keskkonnaametile eksperthinnangud (DM-131250-22).

Tulenevalt MaaPS § 50 lõikest 6 tuleb kaevandamisloa taotlemisel taotlusele lisada kaevandamisjäätmekava, kui kaevandamise käigus tekib kaevandamisjätmeid, mida ladustatakse mäeeraldisel teenindusmaal, mis ei ole jäätmeoidla jäätmeseaduse § 35² tähenduses. MaaPS § 50 lõike 3 kohaselt peab kaevandamisloa taotluse seletuskiri sisaldama andmeid kaevandamise käigus tekkivate kaevandamisjätmete kohta. Kui jäätmed tekivad kaevandamise käigus, siis jäätmeseaduse § 42¹ lõike 3 punkti 1 alusel esitatakse kaevandamisjäätmekava loa andjale kinnitamiseks koos asjaomase loa taotlusega, lähtudes MaaPS kehtestatud nõuetest. Jäätmeseaduse § 7¹ lõike 1 kohaselt loetakse kaevandamisjätmeteks jäätmed, mis on tekkinud maavarade uuringute, maavarade kaevandamise, rikastamise ja ladustamise ning kaevandamise töö tulemusena. Vangu II liivakarjääri kaevandamisloa taotluse seletuskirjas on kinnitatud, et kaevandamise käigus

jäätmeid ei teki, seega pole vajalik jäätmekava esitamine.

Loa andja kohustus on selgitada välja kõik asjaolud, millel on otsuse tegemisel määrav tähtsus. Menetluse käigus kogutud andmestiku põhjal on vajalik välja selgitada, kas konkreetse loa taotluse puhul esineb hetkel kehtiva MaaPS §-s 55 sätestatud loa andmisest keeldumise aluseid.

MaaPS § 55 lõike 2 punktides 1-9 ja lõike 3 punktides 2-3 toodud asjaolusid Vangu II liivakarjääri mäeeraldise, mäeeraldise teenindusmaa või nende asukohaga seoses ei esine, seega ei ole nimetatud punkte keeldumise alusena asjakohane käsitleda.

MaaPS § 55 lõike 2 punkt 10 sätestab, et keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui kaevandamine on vastuolus riigi huviga. Vangu II liivakarjääri mäeeraldis asub riigimaal. Riigi huvi on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis „Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050“. Keskkonnaamet on hinnanud esitatud taotluse materjale ja menetluse käigus kogutud andmeid ning leidnud, et teadaolevalt käesoleva loa andmisega ei minda vastuollu riigi huviga. Seega ei esine MaaPS § 55 lõike 2 punkti 10 kohast keeldumise alust.

MaaPS § 55 lõike 2 punkt 11 sätestab, et keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui kohaliku omavalitsuse üksus ei ole nõus keskkonnaloa andmisega. Saarde Vallavolikogu 15.01.2026 otsusega nr 1-3/18 nõustus AS-le Tariston (registrikood 10887843) kaevandamisloa andmisega Saarde vallas Ristikülas Vangu II liivakarjääris maavara kaevandamiseks (DM-131250-21).

MaaPS § 55 lõike 2 punkt 12 sätestab, et keskkonnaloa andmisest keeldutakse, kui taotletava keskkonnaloa alusel tehtavad tööd võivad oluliselt ebasoodsalt mõjutada kaitstavat loodusobjekti ja seda ebasoodsat mõju ei saa muul viisil vältida kui loa andmisest keeldumisega. Keskkonnaamet jättis 08.05.2026 kirjaga nr DM-131250-26 „Vangu II liivakarjääri maavara kaevandamise keskkonnaloa taotlusele keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine“ algatamata KMH Vangu II liivakarjääri keskkonnaloa taotlusele. Kinnitatud KMH eelhinnangu järeldus oli, et kavandatava tegevusega ei kaasne olulist keskkonnamõju.

MaaPS § 55 lõike 3 punkt 1 sätestab, et kaevandamisloa andmisest võib keelduda, kui taotlejale on määratud rohkem kui üks karistus kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest ja selle andmed ei ole karistusregistrist kustutatud. Keeldumise alus on kontrollitud menetluse käigus. AS Tariston ei ole seisuga 27.05.2026 karistusregistrisse kantud kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest.

Maavara kaevandamiseks ja töötlemiseks kasutatava maa katastriüksuse sihtotstarve määramise ja muutmise nõuded on sätestatud maakatastriseaduses.

3.3. Kõrvaltingimuste seadmine

HMS § 3 lõike 1 kohaselt võib haldusmenetluses piirata isiku põhiõigusi ja -vabadusi ning tema muid subjektiivseid õigusi ainult seaduse alusel. Haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutlusõiguse alusel (HMS § 5 lõige 1). Kaalutlusõigust tuleb teostada kooskõlas volituste piiride, kaalutlusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi

asjaolusid ning kaaludes põhjendatud huve (HMS § 4 lõige 2). MaaPS § 56 lõike 1 punkti 9 kohaselt märgitakse kaevandamisloale meetmed, mis seatakse maapõue kaitse ja maavara ratsionaalse kasutamise tagamiseks ning inimese tervisele, varale ja keskkonnale kaevandamisest tuleneva keskkonnanahäiringu vähendamiseks. Keskkonnaloaga reguleeritakse mäeeraldisel ja mäeeraldise teenindusmaal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmed otseselt kaevandamisest tulenevatele keskkonnamõjudele. Kõrvaltingimused ja seirevajadused sätestatakse keskkonnaloa eriosades vastavalt asjakohasusele.

Keskkonnaamet on kavandatava tegevuse kohta andnud keskkonnamõjude eelhinnangu ning otsustanud 08.05.2026 kirjaga nr DM-131250-26 Vangu II liivakarjääri keskkonnaloa taotlusele jätta KMH algatamata. Eelhinnangus analüüsiti karjääri tööga kaasnevate keskkonnanahäiringute võimalikku teket ja levimist ning intensiivsust. Eelhinnangu lõppjäreldeusena leiti, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju. Kavandatava tegevuse mõjualana käsitleti Vangu II liivakarjääri mäeeraldise teenindusmaad ning ca 250- 300 m ümber selle, kuna nii kaugele võib teoreetiliselt ulatuda müra või tahkete peenosakeste häiring. Keskkonnanahäiringute vältimiseks ja leevendamiseks esitati eelhinnangus järgmised keskkonnametmed:

1. Kaevandamisel ja kaevisel transportimisel kasutatavate masinate ja mehhanismide pidevaks tehniliseks kontrollimiseks, hooldamiseks ja tankimiseks tuleb rajada mäeeraldise või selle teenindusmaa territooriumile teenindusplats, vältimaks kütuse ning õlide leket pinnasesse ja põhjavette.
2. Vältimaks karjääris toimuvast tegevusest ja kaevisel transpordist tulenevate saasteaine peenosakeste levikut teenindusmaa piiridest väljapoole, tuleb kuival aastajal niisutada laadimisoperatsioonide- ja kaeveala ning seal paiknevaid teid. Lisaks tuleb piirata liikumiskiirust.
3. Karjääri maa-ala ja ühendustee raadamise raietöid ja kattepinnase koorimist ei tohi teha kevad-suvisel lindude pesitsusperioodil, vahemikus 15.03-15.07.
4. Materjali purustamist, sõelumist jt mürarikkaid tegevusi ei tohi teha karjääris metsise mängu- ja pesitsusperioodil ning must-toonekure pesitsusperioodil 1.03-31.08. Metsise elupaikadesse ja must-toonekurele olulistele toitumisaladele (Kivioja, Reiu jõgi 1 km lõuna pool) ei tohi sel perioodil jõuda suurem kui 45 dB müratase.
5. Ristiküla peakraavi veerežiimi või -kvaliteeti ei tohi karjääri rajamisel ja kasutamisel mõjutada, nt ei tohi sinna juhtida hõljumirikast vett või mõjutada selle veerežiimi. Juhul, kui pinnasevee ärajuhtimine on vajalik, siis on vaja see eelnevalt juhtida settetiiki või lodusse, et hõljum ja toitained maksimaalselt setitada enne peakraavi juhtimist. Hõljumi- või toitaineterikas vesi mõjutab negatiivselt vooluveekogude seisundit, sh must-toonekure toitumisalasid.

Kohaliku omavalitsuse üksuse esitatud tingimused

Saarde Vallavolikogu 15.01.2026 otsusega nr 1-3/18 nõustus AS-le Tariston (registrikood 10887843) kaevandamisloa andmisega (DM-131709-7). Tingimusi ei esitatud.

3.4. Avalikustamise käigus esitatud ettepanekute ja vastuväidete kaalumine

Keskkonnaloa taotluse avalikustamise käigus ettepanekuid ja vastuväiteid ei esitatud.

Keskkonnaloa eelnõude avalikustamise käigus

3.5. Otsekohalduvad nõuded

Keskkonnaloaga kaasnevad käitajal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima AÕKS, JäätS, VeeS, MaaPS ja nende alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid otsekohalduvaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda keskkonnaloale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis „Keskkonnakaitseloa omaja meelespea“. Kohustused on leitavad Keskkonnaameti kodulehe aadressilt: <https://www.keskkonnaamet.ee/et/eesmargid-tegevused/keskkonnakaitseloa-omaja-meelespea>.

VAIDLUSTAMINE

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Siret Punnisk
juhataja
maapõuebüroo